

Les exposés oraux

Divisez votre classe. Multipliez le temps de parole. Additionnez les activités .

Coup d'œil

Langue: toutes les L2 (aussi la langue maternelle)

Niveau: à tous niveaux pour ce qui est de la procédure - les contenus variant selon les connaissances des élèves

Objectifs: augmenter le temps de parole des élèves, exercer la prise de note et l'évaluation interactive

Introduction

Dans les cours de langues, le temps de parole des élèves est insuffisant et tend encore à diminuer avec l'augmentation des effectifs. Or, seul l'exercice régulier d'une langue permet d'accroître les capacités langagières des élèves. Il semble donc qu'on se trouve dans une impasse !

J'ai essayé, avec succès, **d'augmenter le temps de parole** de chaque élève, **en divisant la classe** en groupes répartis géographiquement dans la salle.

D'autre part, **en augmentant progressivement le temps de l'exposé et le nombre des auditeurs**, j'ai réussi à habituer les élèves à la prise de parole, et ce dans des conditions de plus en plus difficiles.

L'expérience m'a prouvé, hormis quelques rares exceptions, que les élèves ne sont guère attentifs aux propos des "conférenciers": ils sont passifs, une fois de plus... Pour cette raison, j'ai prévu que chaque élève remplisse une fonction précise lors des exposés de leurs camarades:

- Certains doivent **rédigier un procès-verbal (PV)** de la leçon, suivant des modèles authentiques étudiés préalablement en classe.
- D'autres doivent **évaluer l'exposé** qu'ils écoutent, et ce sur la base d'une grille d'évaluation

J'ai fait moi-même plusieurs tout petits exposés durant une leçon en commettant volontairement des erreurs (tics de langage, regard fixe, débit trop rapide ou trop lent, intonation monotone, gestes inadaptés, structure trop compliquée, emploi exagéré de termes trop savants sans explication, etc.) pour familiariser les élèves aux erreurs qu'on peut commettre dans un exposé .

En ce qui concerne l'évaluation, au début, j'ai eu **quelques craintes**: les élèves n'allaient-ils pas mettre des notes de complaisance ? Seraient-ils aptes à juger sérieusement et le plus objectivement possible? Dans quelle mesure pourrais-je tenir compte des notes qu'ils mettent ?

J'ai constaté que:

- en laissant un **droit de recours, voire de veto, au conférencier**,
- en obligeant les évaluateurs à justifier leur note (3 minutes),
- en les obligeant à **discuter leur évaluation** (5 minutes) comparativement à celle des autres évaluateurs, l'évaluation a **toujours** été acceptée par le conférencier, même en cas de résultats médiocres ou insuffisants. Je peux affirmer que l'évaluation des élèves est aussi sérieuse et crédible que celle des maîtres.

Avant chaque phase, j'attire l'attention des conférenciers sur la nécessité de:

- disposer de notes très réduites (20 lignes au maximum)
- ne pas apprendre leur texte par coeur
- respecter impérativement la plage de temps mise à leur disposition.

Essayez, ça en vaut la peine... En une ou deux leçons, les élèves s'habituent très bien à ce mode de fonctionnement. **Et en quelques cinq demi-leçons, les 22 élèves d'une classe ont pu parler environ 15 minutes au minimum...**

Et en plus de l'entraînement à l'exposé oral, les élèves ont appris à évaluer et à négocier leur évaluation.

Bien que la salle de classe ne soit pas le lieu privilégié de la pratique de la langue en situation réelle de communication (Vivent les échanges, les séjours et l'immersion !), cette méthode permet de mettre un peu d'air frais dans les leçons consacrées aux exposés.

Consignes pour les exposés oraux

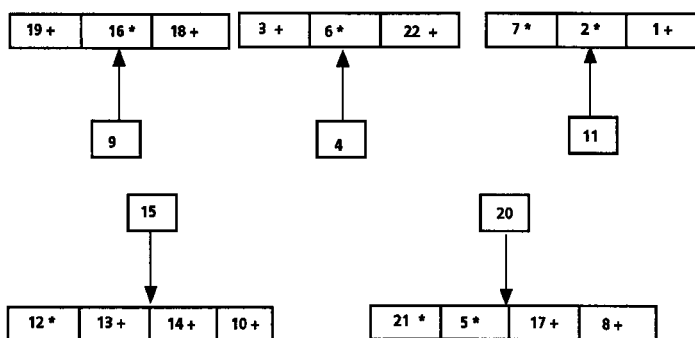
Durant le semestre, vous serez appelés à vous exercer dans la pratique de l'exposé oral. Cet exercice est progressif: vous devrez d'abord parler et communiquer avec un petit groupe qui lui aussi sera actif. Ensuite, vous parlerez devant un groupe plus grand, et finalement devant toute la classe. Vous pourrez choisir librement les articles qui constituent la base de votre exposé: éditorial de journaux, nouvelles brèves, article de fond, enquêtes, reportage, etc. Au début de leur exposé, les conférenciers donnent au maître une photocopie de l'article choisi.

J'ai divisé cet exercice en cinq phases:

Composition de la Classe

- | | |
|------------------|-------------------------|
| 1. Yann | 15. Alexandre |
| 2. Oliver | 16. Jan |
| 3. Stéphanie | 17. Ariane |
| 4. Emmanuelle | 18. Carine |
| 5. Marc-François | 19. Aline |
| 6. Sébastien | 20. Magali |
| 7. Christian | 21. Philippe |
| 8. Céline | 22. Gil |
| 9. Véronique | |
| 10. Chrystel | Légende |
| 11. Anthony | *: secrétaires |
| 12. Sandrine | + : Evaluateurs |
| 13. Jérôme | Les flèches partent des |
| 14. Sueva | conférenciers |

Exposés Phase 1



Phases 1 et 2: a) La classe est divisée en 5 groupes.

b) Dans chaque groupe, il y a 1 conférencier, 2 rédacteurs de PV, 1 ou plusieurs évaluateurs.

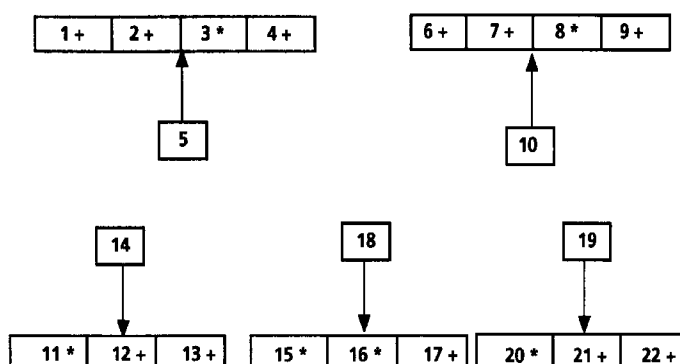
c) Les rédacteurs de PV remettent leur travail au maître au début de la leçon suivante; les PV sont rédigés individuellement et donnent lieu à une évaluation.

d) L'évaluation, faite sur la base d'une grille, est discutée par le maître, le conférencier, l'évaluateur.

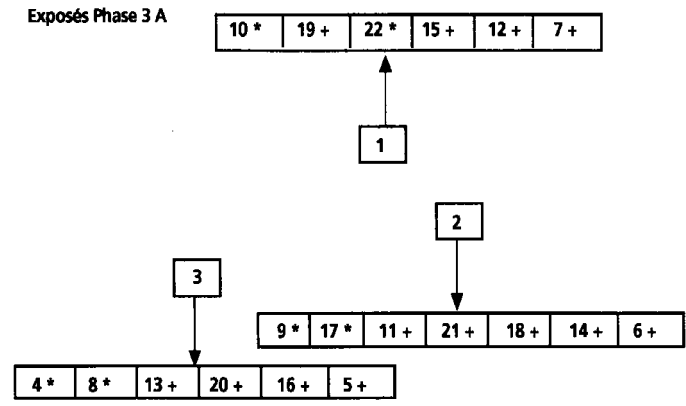
(voir annexe) e) Seules sont évaluées les performances des secrétaires et des conférenciers.

f) Les exposés durent 5 minutes au minimum, 10 minutes au maximum (un(e) élève chronomètre et annonce les 5 minutes et la fin du temps imparti).

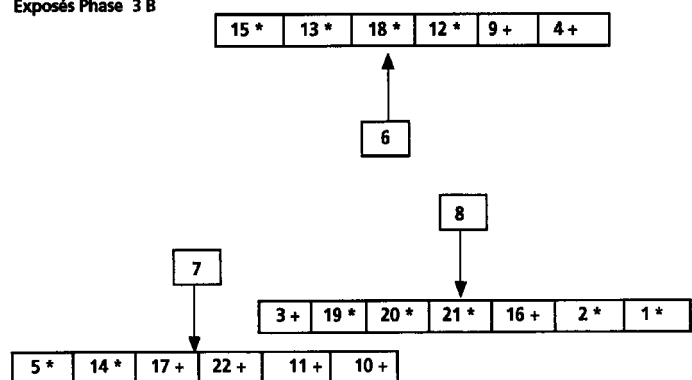
Exposés Phase 2



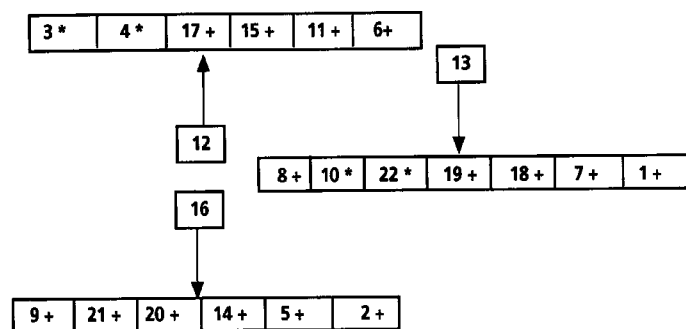
Exposés Phase 3 A



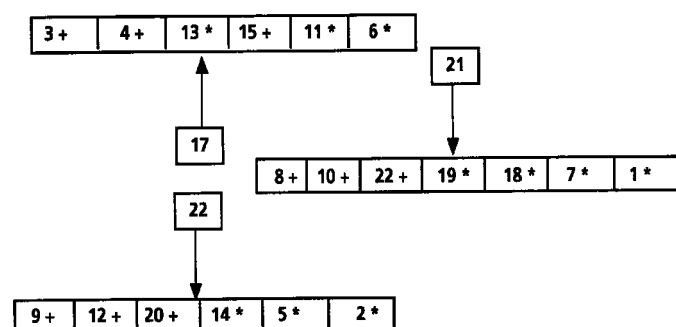
Exposés Phase 3 B



Exposés Phase 3 C



Exposés Phase 4



Phase 3: a) La classe est divisée en 3 groupes. b) Dans chaque groupe, il y a 1 conférencier, 3 rédacteurs de PV, 2 évaluateurs. c) Les rédacteurs de PV remettent leur travail au maître au début de la leçon suivante; les PV sont rédigés individuellement et donnent lieu à une évaluation. d) L'évaluation, faite sur la base d'une grille, est discutée par le maître le conférencier, les évaluateurs. e) Seules sont évaluées les performances des secrétaires et des conférenciers. f) Les exposés durent 10 minutes au minimum, 15 minutes au maximum (un(e) élève chronomètre et annonce les 10 minutes et la fin du temps imparti).

Phase 4: a) La classe est divisée en 3 groupes. b) Dans chaque groupe, il y a 1 conférencier, 3 rédacteurs de PV, 3 évaluateurs. c) Les rédacteurs de PV remettent leur travail au maître au début de la leçon suivante; les PV sont rédigés individuellement et donnent lieu à une évaluation. d) L'évaluation, faite sur la base d'une grille, est discutée par le maître, le conférencier, les évaluateurs. e) Seules sont évaluées les performances des secrétaires et des conférenciers. f) Les exposés durent 15 minutes au minimum, 20 minutes au maximum (un(e) élève chronomètre et annonce les 15 minutes et la fin du temps imparti). g) Les conférenciers choisissent une oeuvre d'art qui illustre, de manière non verbale, leurs sentiments face au sujet; ils justifient leur choix.

Phase 5: a) L'exposé se fait devant la classe b) Il y a 1 conférencier, 5 rédacteurs de PV, 5 évaluateurs. c) Les rédacteurs de PV remettent leur travail au maître au début de la leçon suivante; les PV sont rédigés individuellement et donnent lieu à une évaluation. d) L'évaluation, faite sur la base d'une grille, est discutée par le maître, le conférencier, les évaluateurs. e) Seules sont évaluées les performances des secrétaires et des conférenciers. f) Les exposés durent 20 minutes au minimum, 25 minutes au maximum (un(e) élève chronomètre et annonce les 20 minutes et la fin du temps imparti). g) Le document de base est une chanson française choisie par le conférencier qui fournit une photocopie des paroles au maître au début de l'exposé.

Je ferai, sur demande, une démonstration avant chaque phase pour donner un exemple. A cette occasion, trois élèves fonctionneront comme secrétaires, trois autres comme évaluateurs.